



BORGERGRUPPEN FOR Ansvarlig udvikling i kystområdet *vi taler med én stemme*



Referat fra dialogmøde med
Klima og Planudvalget

22. 01. 2025 i Kulturhuset i Saksild

1. Velkomst
Lisbeth Bonde bød velkommen
2. Kort introduktion om baggrunden for gruppens etablering og dens formål
Lisbeth Bonde gav en kort orientering omkring gruppens tilblivelse og det værdigrundlag, der efterfølgende var udarbejdet.
Hun sluttede med et ønske om, at mødet ville blive godt, konstruktivt og givende for alle og med ordene:
"Kun sammen kan vi sikre en ansvarlig udvikling, ikke bare i Saksild men i hele Odder Kommune. og husk så, at "Evnen til at ville, skaber evnen til at kunne," gav hun ordet til Anders Kristian Krogager Andersen
3. Kort præsentation af mødedeltagerne:
Se mødeliste
4. Dialog om Samarbejde og udvikling
Ordstyrer: Anders Kristian Krogager Andersen
 - Anders Kristian indledte:
Der sker meget i hele vores område, og det er derfor vigtigt, at vi tænker i helheder—at vi er helhedsorienterede. Det ligger os alle meget på sinde.
Ansvarlighed—Balance—Tryghed og Trivsel, Helhedsorienteret og Respekt for både natur og mennesker, er pejlemærkerne i vores arbejde, og dem, vi gerne vil tale ud fra og ind i både generelt og i dag.
 - Kresten Bjerre takkede for initiativet og understregede vigtigheden af en respektfuld dialog.
Han sagde blandt andet: "Anskuelse brydes – holdninger formes," og fremhævede, at uenighed kan være konstruktiv, hvis man taler sammen og søger fælles forståelse gennem dialog.
Han påpegede også, at både hård tone, konspirationsteorier og misforståelser ramte hårdt, og han understregede her vigtigheden af den åbne og konstruktive dialog for at nå den gensidige respekt og det gode samarbejde.
 - Dialog og centrale drøftelser
Uundgåeligt var det at berøre de enkelte udfordringer i lokalområdet, da det er i dem modsætninger mødes.
Der var enighed om, at punkt 5 (Enkeltprojekter) udgik, men i stedet indgik i en mere naturlig dialog i jagten på den fælles forståelse.
 - Helhedsplanlægning
Hvad er det, og hvordan tænker vi det ind i vores arbejde?
Fra borgergruppens side blev det pointeret, at helhed for os består i, at planlægning handler om, at alle relevante parametre – såsom skoler, veje og infrastruktur – bliver drøftet og inddraget i projekter.
Fra politisk hold var helhed mere koblet på enkeltprojekter og det, at nå et fælles afsæt i udvalget.
 - Borgerinddragelse og politiske muligheder
Strategiplaner, udviklingsplaner, kommuneplaner og lokalplaner
Også her bølgede debatten.
Borgergruppen udtrykte bekymring over, at det oftest er embedsfolk og ikke politikere, der deltager i markvandring mv, hvilket skaber en følelse af distance og en utryghed i, om lokale synspunkter tilgår vores politikere.



BORGERGRUPPEN FOR Ansvarlig udvikling i kystområdet *vi taler med én stemme*



*Referat fra dialogmøde med
Klima og Planudvalget*

22. 01. 2025 i Kulturhuset i Saksild

- Referater fra møderne opleves mangelfulde eller nærmest ikke eksisterende, hvilket udløser stor frustration og en tvivl om, om vores politikere reelt får muligheden for at træffe beslutninger på oplyst grundlag.

- Markvandring er ofte placeret på tidspunkter, der gør det vanskeligt for borgere at deltage, da man ikke altid kan få fri for arbejde.

Politikerne/ forvaltningen opfordres til at tilrettelægge mere hensigtsmæssigt for at sikre en bredere inddragelse og engagement fra lokalsamfundet.

-Politikerne var lydhøre men gav udtryk for, at "normale" procedurer og rækkefølge i planlægningsarbejdet skal følges. Herunder høringsprocesser.

Man påpegede, at alle hørings svar og alle input blev taget alvorligt, men det betød ikke nødvendigvis, at man kunne give borgerne ret.

Man påpegede også, at lokalplansforslag flere gange kunne sendes retur til forvaltningen, hvis politikerne fandt anledning hertil.

- Politiske muligheder/umuligheder

Alle gode intentioner til trods er det ikke altid muligt at styre udviklingen, at tilgodese borgernes ønsker, at inddrage alle.

Her viste udvalgsmedlemmernes tilgang stor forskellighed

Lige fra en bemærkning om, at det er forvaltningen alene, der kommer med en sagsfremstilling til, at det er politikerne, der sætter/skal sætte kursen.

Fra politisk hold blev det gjort gældende, at kommuneplanen var én, man arvede fra den tidligere kommunalbestyrelse, og at man dermed var bundet af gamle flertalsbeslutninger, hvilket fra borgergruppens synspunkt syntes noget vagt.

- Men hvornår skal borgerne så inddrages?

Så tidligt som muligt, lød det fra borgergruppen. Og det blev der nikked til fra politisk hold.

Måske allerede når en plan indløber fra en projekthaver? Når de første streger sættes, for det skal ikke kun være forvaltning og projekthaver, der udtænker drømme og muligheder.

Hertil har "Sommerhusene ved Saxild Badehotel" og "Saksild Strandparks grundejerforening" allerede indsendt gode input i et hørings svar i form af en opfordring til indførelse af en trepartsforhandling med borgerinddragelse (i form af en repræsentant fra lokalområdet,) der kan bidrage med områdets historie og historik og som samtidig skal leve med konsekvenserne positive som negative af projektet. Det vil efter grundejernes bedste formening give løsninger der er bedre for helheden.

- Kommuneplaner/lokalplaner

Borgergruppen gav udtryk for, at de finder det bekymrende, at kommuneplaner ikke udarbejdes på neutralt – oplyst grundlag, og at investorer har så stort et aftryk i planerne, at gamle funktionelle planer skydes til hjørne, som det bl.a. er sket i Saksild.

I Assedrup finder man det bekymrende, at man i sin tid først hørte om udbygningsplanerne, da investorerne kontaktede grundejere for at høre, om de ville sælge deres ejendomme.

Der blev ligeledes givet udtryk for, at man ikke føler reel inddragelse, når planer ændres så voldsomt, som det er sket i de år, hvor forvaltning sammen med en investor, har arbejdet med lokalplansforslag 3041 i Saksild Nord, hvor det første oplæg alene handlede om et bofællesskab på 15 boliger.

Det er udvidet voldsomt. Hvem sætter rammerne for det?

Hvorfor SKAL der være 20 hytter ved badehotellet, hvorfor SKAL der være 134 boliger ekstra i Saksild Nord, hvorfor SKAL der være 34 boliger i Assedrup. Hvem bestemmer mængden?

Er det en politisk beslutning? Er det en beslutning, som man ingen indflydelse har på?



BORGERGRUPPEN FOR Ansvarlig udvikling i kystområdet *vi taler med én stemme*



*Referat fra dialogmøde med
Klima og Planudvalget*

22. 01. 2025 i Kulturhuset i Saksild

Fra borgersynspunkt er det ikke borgerinddragelse, at sådanne projekter først præsenteres, når beslutningerne er taget. Her er den første høring bare ikke godt nok.

- **Infrastruktur**

Debatten om vejene er en lidt varm kartoffel, hvor borgerne ikke føler, at der er tilstrækkelig lydhørhed for hverken kumulative konsekvenser, trafikbelastning, vejstand herunder manglende vej-kasser og for Kr. Petersenvejs vedkommende en 2-delning, som Kresten gav udtryk for, lød bekymrende.

Såvel Thor som Anders fra Rude udtrykte stor bekymring for både trafiksikkerhed og trafikbelastning i Rude, og ved hjælp af et PowerPoint illustrerede Anders på god vis et samlet billede, der ikke kun handlede om mængden af trafik med også illustrerede udfordringerne med cykler, biler, busser og store landbrugsmaskiner, der er en del af trafikbilledet.

Omkring Saksild blev der udtrykt stor bekymring omkring Rudevejs projekter, og der blev udtrykt stor undren over, at lodsejere med andel i den private fællesvej på intet tidspunkt er blevet kontaktet af forvaltningen omkring de tanker, der er fostret omkring en midlertidig benyttelse af grusvejen i forhold til boliger – byggeri– tidsperiode – og vedligeholdelse, ligesom lodsejer mod syd ikke har fået forelagt noget specifikt, omkring de planer kommunen arbejder med for den vejføring.

Det synes ikke borgerinddragende.

Kresten medgav, at især trafikbelastningen var bekymringsområder, men at der simpelthen ikke var økonomi til udbygning af vejsystemerne, og at det bl.a. skyldtes manglende statslige bevillinger

- **Skole og daginstitution**

Fra borgergruppens side blev der udtrykt stor bekymring over de mange udbygningstanker set i forhold til de kapacitetsproblemer, vi alle oplever nu.

Til dette svarede Kresten Bjerre dog, at der ikke var grund til bekymring, da der var styr på det.

Han påpegede tillige, at der næppe var en reel udbygning de første 5-7 år, og at skoleproblematikken var politikerne bekendt.

- **Miljø og natur**

Kresten Bjerre gav udtryk for, at naturen lå ham meget på sinde, og at man på kommunalt plan har besluttet at udarbejde et "Natur Notat" ved alle projekter.

Han gav også udtryk for, at naturen i Saksild Nord nu lå åben for borgerne både omkring søen og i egeskoven.

Fra borgergruppen spurgte Anders ind til, hvorfor der var så stor forskel på bevågenheden om fældning af træer omkring Aakjær og træfældningen i Saksild Nord.

Til dette svarede Kresten at træfældningen i Saksild, var foregået på privat mands jord, hvor fældningen omkring Aakjær var på §3 arealer bl.a. omkring vandløb.

Dette fik flere op af stolen, da Naturbeskyttelsesloven også gælder på privat mands jord, og at der deri også ligger en tilsynspligt.

Ligeledes er der i Saksild, fældet træer langt ind over de §3 beskyttede arealer og uagtet, at det kan give mere lys til søen, ændrer det vandmiljøet, og det har for stedse gjort det svært at få en retvisende miljøvurdering i forhold til beskyttede dyr og planter.

Lisbeth krediterede i øvrigt udvalget for, at de den 18. juni havde givet Signe og Anders Kristian foretræde, og at de efterfølgende sendte lokalplansforslaget retur til forvaltningen.

- **Love, regler og rammer**

Omkring love og regler og ikke mindst tolkningen af disse, var der i borgergruppen en bekymring om, om, om alle kompetencer var til rådighed, så politikerne altid var godt og korrekt klædt på i beslutningsarbejdet.



BORGERGRUPPEN FOR
Ansvarlig udvikling i kystområdet
vi taler med én stemme



*Referat fra dialogmøde med
Klima og Planudvalget*

22. 01. 2025 i Kulturhuset i Saksild

5. Høringsvar, og håndteringen af disse i praksis
Punktet blev ikke selvstændigt behandlet, men nævnt undervejs som vigtige parametre i det politiske arbejde
6. Hvordan kan vi sammen finde de bedste løsninger??
 - Forskellige muligheder var en del af dialogen undervejs, men en begyndelse kunne være at gå fra "jer og os" til "vi."
 - Flere møder som dette i lokalt regi og med relevante emner
 - Treparts møder omkring de enkelte projekter – bør indføres allerede nu i verserende sager
 - Tidlig inddragelse i projekterne.
 - Løbende inddragelse i dialogen
 - Huske at vi er medspillere ikke modspillere
 - Politikerne/ forvaltningen opfordres til at tilrettelægge mere hensigtsmæssigt for at sikre en bredere inddragelse og engagement fra lokalsamfundet
7. Afrunding, opsummering af de vigtigste pointer og næste skridt
 - Begge parter arbejder videre med løsningsmodeller ud fra de drøftelser, vi har haft
 - Borgergruppen prøver at konkretisere 2 konkrete forslag.
 - Herudover henvises der til punkt 6

Referent/ Lisbeth



BORGERGRUPPEN FOR
Ansvarlig udvikling i kystområdet
vi taler med én stemme



*Referat fra dialogmøde med
Klima og Planudvalget
22. 01. 2025 i Kulturhuset i Saksild*

Mødedeltagere:

Saksild og Omegns Lokalråd

Anders Kristian Krogager
Signe Janderup
Lisbeth Bonde
Torben Blum

Saksild Idrætsforening mm
Østerlunden, nabo til Saksild Nord
Arkivleder, Grundejerforening Trævænget
Formand for Borgerforeningen, Agervænget

Rude Strand grundejerforening:

Hans Mogensen

Beboergruppen Assedrup:

Niels Stendys

Beboergruppen Rude

Anders Kobæk
Thor Hofman

Grundejerforeningen "Sommerhusene ved Saxild Badehotel."

Edvard Kusk
Henning Lundhøj

Odderkystens Fællesudvalg

Kurt Rasmussen

Klima og Plan udvalget:

Kresten Bjerre
Lars Bluhme
Ole Lyngby Pedersen
Louise Kreutzfeldt
Leif Gjørtz Christensen