

Hørings svar til Kommuneplan 2025–2037

Vedr. udbygning i Assedrup

5. august 2025

Kommuneplan på fejltagt og ulovligt grundlag

Det er stærkt kritisabelt, at borgerne skal forholde sig til en plan, hvis forudsætninger er underkendt af Plan- og Landdistriktsstyrelsen, og som kommunen selv har været tvunget til at tilpasse eller trække tilbage – men som alligevel videreføres i kommuneplanforslaget uden forklaring eller opdatering.

Høringsfristen er ganske vist forlænget til 5. september, men kommunen undlader at oplyse, at Plan- og Landdistriktsstyrelsen har afvist den planlægning, der ligger bag udpegningen af Assedrup, og har krævet, at lokalplanforslag 3038 trækkes tilbage.

Det betyder, at kommuneplanens udpegning hviler på et planlægningsmæssigt grundlag, som ikke længere eksisterer – og dermed heller ikke er lovligt.

Jeg gjorde i begyndelsen af juli både borgmester og kommunaldirektør opmærksom på problematikken. Kommunaldirektøren svarede, at forvaltningen ville "se på sagen i august" – altså medens høringsperioden fortsat er i gang, og uden at borgerne i mellemtiden er blevet informeret om sagens status.

At fortsætte høringen uden at opdatere materialet eller oplyse borgerne om den reelle situation, er i strid med Planlovens § 23, som kræver oplyst grundlag og reel, gennemsigtig borgerinddragelse.

Det lever høringen i sin nuværende form ikke op til.

Planretlige mangler og zonestatus: Udbygning uden lovligt grundlag

Assedrup er i gældende kommuneplan udpeget som landzone.

Lokalplansforslag 3038 blev fremlagt i høring med henblik på byudvikling – men blev efterfølgende forkastet af statslige myndigheder, fordi den byggede på forkert zonestatus og ikke overholdt Planloven.

Kommunen kan ikke genoptage lokalplanlægningen uden først at:

- Ændre kommuneplanen gennem et kommuneplantillæg,
- Gennemføre en miljøvurdering, jf. Miljøvurderingsloven,
- Og sende tillægget i fornyet offentlig høring.

Det er ikke muligt at ændre zonestatus administrativt.

Der findes i dag ingen lovlig planramme for udbygning i Assedrup, og det er derfor meget problematisk, at området fortsat optræder uændret i kommuneplanforslaget.

Om nedenstående bemærkninger

De følgende afsnit indeholder bemærkninger, som blev udarbejdet, mens lokalplansforslag 3038 endnu var gældende/i høring.

De er fortsat relevante, da de konkrete planhensigter er videreført i kommuneplanforslaget – og fordi planens konsekvenser for området **ikke er ændret**, selv om lokalplanen er trukket tilbage.

Udbygningen – et uforholdsmæssigt byudviklingsprojekt

Assedrup er i dag en lille landsby med ca. 30 boliger.

De aktuelle planer indebærer en firedobling af byens størrelse, hvilket på ingen måde kan betegnes som "mindre byudvikling", og slet ikke som hensigtsmæssig tilpasning til omgivelserne.

En så voldsom udvikling vil fundamentalt forandre både landsbyens karakter og det omgivende landskab.

Stationsnærhed og bæredygtighed som tvivlsomme argumenter

Kommunens argumentation hviler i høj grad på Assedrups stationsnærhed, men virkeligheden ser ganske anderledes ud:

- Der er hverken parkeringspladser eller billetsalg ved stationen.
- Letbanen drives af Midttrafik, som kommunen ikke har reel indflydelse på.
- De nye el-busser kan ikke passere under jernbaneviadukten, og skolebusbetjening via letbanen er ikke mulig
- For at imødekomme dette problem skal der etableres en bus vendeplads i nærheden af stationen, et indgreb, der hverken er planlagt, finansieret eller beskrevet i kommuneplanforslaget.
- Der findes i øvrigt ingen konkrete tiltag, der understøtter bæredygtig mobilitet i området.

Letbanen fremhæves som hovedargument for byudvikling, men uden infrastrukturel understøttelse og med åbenlyse praktiske barrierer, fremstår det som en retorisk konstruktion snarere end en reel strategi.

Kommunen lægger sig hermed i halen på en uheldig tendens, hvor "stationsnærhed" anvendes som argument for byudvikling, uanset om forholdene faktisk gør det muligt at leve op til intentionerne om bæredygtighed og sammenhængende mobilitet.

Manglende basal infrastruktur og mobilitetsforhold

Assedrup mangler både gadelys og fortove, og vejene i byen er smalle, hvilket begrænser trafiksikkerheden og trygheden for især bløde trafikanter som fodgængere og cyklister. Der findes ingen cykelsti mellem Assedrup og Saksild Skole, ligesom der heller ikke er cykelsti mellem Assedrup og Parkvejens Skole. Dette betyder, at børn og andre skoleelever ikke har sikre og tilgængelige muligheder for at komme til og fra skole på bæredygtig vis.

"Grøn bosætning," fine hensigter uden reel virkning

Hele kommunen har i disse år et markant fokus på bofællesskaber og alternative boformer, og det kan helt sikkert være spændende.

Men bofællesskab er ikke et plangrundlag. Det bør komme til udtryk i lokalplaner, ikke i kommuneplanens rammer.

Udbygningen i Assedrup markedsføres som "grøn bosætning" med fællesdyrkning, selvforsyning og sociale fællesskaber, men intet af det er juridisk bindende.

Det fremstår ærligt talt som et salgsargument uden indhold.

Der er ingen miljøkrav, ingen sikring af biodiversitet, og ingen konsekvens, hvis den "grønne" profil aldrig realiseres.

Infrastruktur og historisk sammenhængskraft

Assedrup har en særlig historie:

Fra 1884 til 1935 blev byen delt af jernbanen. Først med viaduktens opførelse blev byen fysisk genforenet.

I dag er det netop denne viadukt, der igen risikerer at splitte byen, nu som flaskehals for stigende trafik og symbol på en utilstrækkelig infrastruktur.

Kommunen taler om trafiksikring, men der er hverken midler eller tidsplan.

Assedrup fungerer allerede i dag som gennemkørsels by for store dele af oplandet mod Aarhusvej.

Det har i årevis været til gene og utryghed for byens borgere – og med en firedobling af beboere samt indførsel af småerhverv, vil trafikbelastningen stige markant.

Infrastrukturen kan ganske enkelt ikke følge med.

Kommunen taler overordnet om trafiksikring, men der er hverken afsat midler, konkrete og funktionelle løsninger eller tidsplan.

Vi står derfor i den paradoksale situation, at byen – som engang blev delt af jernbanen – nu risikerer at blive splittet på ny af biltrafik, støj og utryghed.

Naturværdier og landskabelige hensyn

Assedrup ligger i bunden af et dalstrøg omgivet af beskyttede naturområder, herunder § 3-beskyttet natur og Assedrup Bæk, som er levested for havørred og andre sårbare arter.

Kommunen har selv udpeget området som vigtigt for biodiversitet, men der foreligger ingen uvildig vurdering af konsekvenserne ved byudviklingen, hverken mht. terræn, vandaflledning eller påvirkning af fauna.

Assedrup Ådal blev naturgenoprettet i 2015 og er i dag en del af kommunens egen klimastrategi. Det er helt uforståeligt, at området ikke er nærmere behandlet – og at man fortsætter planlægning uden miljøvurdering.

Vandmiljø og spildevandsplanlægning

Kommunen fremhæver selv Assedrup Bæk som vigtig for biodiversitet og hydrologi, men har ikke udarbejdet nogen konkret vurdering af, hvordan byudviklingen påvirker vandmiljøet. Det til trods for, at spildevandsplanen indebærer overfladeafledning til bækken. Tidligere screeningsdokumenter er underkendt, og området indgår samtidig i kommunens egne klimatilpasnings- og vådområdeprojekter omkring Norsminde Fjord. Det er kritisabelt, at byudvikling behandles isoleret fra disse større miljøhensyn.

Lokal lobbyisme frem for landsplanlægning

Det er værd at bemærke, at ændringen i Planlovens § 11b, stk. 6 – som kommunen i dag påberåber sig – oprindeligt blev presset igennem af Odder Kommunes tidligere borgmester, med det meget konkrete formål at få dette ene projekt i Assedrup gennemført.

At lovændringen senere blev gjort national, gør det ikke mindre betænkeligt, at én kommune fik lov at påvirke planloven for at fremme et konkret lokalprojekt, som siden alligevel blev underkendt.

Man må spørge sig selv, om det overhovedet er forsvarlig planpraksis, når lokalpolitiske særinteresser får så direkte indflydelse på både lovgivning og administration.

Retssikkerhed og demokratisk planlægning

Det er, som tidligere skrevet, uforståeligt, at Assedrup fortsat indgår i kommuneplanforslaget, når både stat og kommune har erkendt, at den planlagte udbygning ikke er lovlig.

Der findes ikke nogen gældende lokalplan og Kommuneplanrammerne tillader ikke byudvikling.

Der er ikke fremlagt et tillæg. Der er ikke gennemført miljøvurdering. Og kommunen oplyser, at sagen først skal "afklares i august".

Alligevel fortsætter man høringen, som om intet er hændt.

Vi opfordrer derfor til:

- At Assedrup tages helt ud af kommuneplanforslaget,
- eller markeres som planmæssigt uafklaret indtil der foreligger:
 - Kommuneplantillæg,
 - Miljøvurdering,
 - og ny høring.

Planlægning skal være lovlig, gennemsigtig og ansvarlig og borgerinddragelse må ikke reduceres til en formalitet.

Afsluttende bemærkning

Det er svært at tage høringen alvorligt, når kommuneplanforslaget viderefører en udpegning, der hviler på et fejltagtigt og underkendt plangrundlag og når borgerne ikke er blevet informeret om sagens reelle status.

Det føles ærligt talt som spild af tid at bruge ressourcer på et høringssvar, når hverken retssikkerhed eller gennemsigtighed er sikret, og når borgerinddragelsen mest af alt fremstår som en formalitet.

Det til trods dette høringssvar, da vi som borgere gang på gang får at vide at *“Det skulle være påtalt i kommuneplansfasen.”*

Det gør vi så nu.

Men med en stærk opfordring til, at planlægningen fremover bliver lovlige, gennemsigtig og reelt inddragende, ikke blot en administrativ øvelse.

Tage og Lisbeth Bonde

Ahornvej 7

8300 Odder